



Ciechanów, dnia 18 stycznia 2016r.

ZM – 242 – 22.1 / 2015

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców w sprawie nr 22/2015 – SIWZ z dnia 15 grudnia 2015r. Wykonanie studium wykonalności dla inwestycji „Wysokosprawna kogeneracja w opcjach paliwo gaz (silnik gazowy) lub paliwo węgiel (turbina parowa) lub paliwo biomasa (turbina parowa)”.

Informujemy, że nowy tytuł przedmiotu zamówienia brzmi : Wykonanie studium wykonalności dla inwestycji „Wysokosprawna kogeneracja w opcjach paliwo gaz (silnik gazowy) lub paliwo węgiel (turbina parowa)”.

Zamawiający rezygnuje z opcji „paliwo biomasa (turbina parowa)”.

Jednocześnie informujemy, że w załączniku nr 1 do zapytania w pkt. 1.1.4 zapis „do maja 2016 roku” zastępuje się nowym zapisem „do 31.12.2016 roku”.

Termin wizji lokalnej prosimy uzgodnić z :

Kierownik Działu Produkcji inż.. Marian Siuta tel. 23 673 63 98

W związku z pytaniami Wykonawców, Zamawiający na podstawie SIWZ część IV. Sposób porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami pkt. 3 - Opis sposobu udzielania wyjaśnień: udziela następujących odpowiedzi:

Lp.	Treść pytania	Odpowiedź zamawiającego
1.	Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji Zamówienia z 3 na 4 miesiące ze względu na konieczność wykonania zgodnie z punktem 1.1.1. załącznika nr 1 audytu energetycznego który jest czasochłonny? Dla niektórych zadań wymaga przeprowadzenia kompleksowych pomiarów na obiekcie co bezpośrednio wpływa na zakres zadania a tym samym na czas realizacji.	Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminu realizacji Zamówienia.



2.	W nawiązaniu do pytania powyżej. Jakim układem pomiarowym dysponuje Zamawiający oraz jakie dane i na jakiej przestrzeni lat są archiwizowane i zostaną udostępnione Wykonawcy studium wykonalności?	Układ pomiarowy zainstalowany jest na wyjściu z ciepłowni – licznik ultradźwiękowy. Zamawiający rejestruje parametry i ilości zużywanych mediów w okresie ostatnich 5 lat.
3.	Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów załącznika nr 1, punkt 1.1.4 na: „Przygotowanie na podstawie opracowań określonych p pkt 1.1.1 – 1.1.3 wniosku o dofinansowanie po pojawieniu się odpowiedniego konkursu celem uzyskania dofinansowania w formie dotacji minimalnej wysokości 30% o ile taki konkurs zostanie ogłoszony do maja 2016r”. Oferent wyjaśnia iż jest doświadczonym podmiotem w zakresie przygotowywania wniosków aplikacyjnych o dotacje (w poprzedniej perspektywie unijnej uzyskaliśmy dla naszych klientów łącznie ponad 3,8 mld. PLN) jednakże nie może brać odpowiedzialności obejmującej gwarancje pozyskania takich środków.	Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.
4.	Zgodnie z punktem 6 zwracamy się z prośbą o udostępnienie wszelkich możliwych do udostępnienia na tym etapie materiałów co pomoże z optymalizacji wyceny zakresu oczekiwanego przez Zamawiającego.	Potwierdzamy możliwość udostępnień wszelkich danych dotyczących charakterystyki obecnej produkcji po sprecyzowaniu ich zakresu przez Wykonawcę.
5.	Czy Audyt dotyczy źródła, czy również systemu ciepłowniczego?	Audyt dotyczy źródła pod kątem zapotrzebowania na ciepło w okresie letnim i zimowym.
6.	Czy Zamawiający dysponuje opomiarowaniem i rejestruje parametry i ilości używanych mediów?	Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 2.
7.	Czy Zamawiający dysponuje świadectwem energetycznym dla poszczególnych budynków czy też oczekuje wykonania audytu energetycznego budynków?	Nie dotyczy treści przedmiotu zamówienia.
8.	Czy wymagane jest wykonanie termowizji, jeżeli tak to prosimy o podanie ilości i powierzchni budynków oraz ewentualnie długości sieci ciepłowniczej?	Zamawiający nie wymaga termowizji.

9.	Czy Zamawiający dysponuje prognozami sprzedaży ciepła do odbiorców końcowych?	Tak.
10.	Analizy ilu wariantów oczekuje Zamawiający? - sześciu zgodnie z p 4.(4 na gazie i 2 na węglu) - ośmiu (4 na gazie, 2 na węglu i 2 na biomase)? – czy też innej liczby (w zapytaniu jest mowa również RDF). Proponujemy by przynajmniej jeden z wariantów był oparty na RDF (co uzasadnione jest wymaganiem Zamawiającego zawartym w p. 4.7.5 zapytania.	Zgodnie z treścią zapytania załącznik nr 1 pkt 4 Zamawiający oczekuje minimum 6 wariantów co nie wyklucza że Wykonawca może wykonać studium wykonalności dla więcej wariantów. Zamawiający rezygnuje z wariantu opartego na RDF.
11.	Jak należy rozumieć, że każdy z opracowanych wariantów powinien przewidywać możliwość rozbudowy całego systemu...p. 4,6 ?	Zamawiający może przyjąć wariant budowy kogeneracji o mocy do 1,2 MWel. Jednakże opracowanie powinno uwzględniać możliwość rozbudowy w każdym czasie do max. 6 MWel zgodnie z pkt 4 załącznik nr 1 zapytania.
12.	Proponuję doprecyzować, „Wykonanie dla wybranego wariantu”: - instrukcji dla Wykonawców - Programu funkcjonalno-użytkowego - Dokumentu istotne warunków umowy - Warunki oceny ofert.	Zamawiający doprecyzowuje o treść: „Wykonanie dla wybranego wariantu” - Instrukcji dla Wykonawców - Programu funkcjonalno-użytkowego - Dokumentu istotne warunki umowy - Warunki oceny ofert.
13.	Rozumiemy że wycena obejmować winna dostosowanie SW do wymogów konkursu (o ile zakres SW w wymogach konkursu będzie odbiegał od tego wymaganego w Zapytaniu) oraz wypełnienie wniosku na podstawie danych dostarczonych przez Zamawiającego.	Tak.
14.	Proszę o określenie zakresu audytu o którym jest mowa w pkt 1.1.1 - czy audyt ma objąć cały majątek PEC (źródło ciepła, sieci i węzły cieplne), czy tylko ciepłownię lub jej część.	Odpowiedź w pytaniu 5.
15.	Czy możemy przyjąć na potrzeby oferty, że na potrzeby audytu w zakresie zużycia i produkcji energii wystarczą informacje przekazane przez Państwa i pozyskane z aparatury kontrolno pomiarowej obiektowej i jeżeli konieczne będą jakiegokolwiek pomiary dodatkowe to koszt ich wykonania będzie kosztem Zamawiającego.	Na potrzeby audytu w zakresie zużycia i produkcji energii wystarczą informacje pozyskane od Zamawiającego.

16.	W nazwie inwestycji wymienione są opcje paliwowe gaz, węgiel i biomasa natomiast załącznik nr 1 w pkt 4 wymienionych jest 6 wariantów do analizy które mają być analizowane wśród co najmniej 6 wariantach, czy możecie Państwo określić liczbę koniecznych wariantów do analiz w studium np. 10. Prosimy też o podanie maksymalnej mocy analizowanych jednostek kogeneracyjnych biomasowych np. około 10 MWt.	Odpowiedź w pytaniu 10.
17.	Prosimy o potwierdzenie, że zakres studium, w tym programu funkcjonalno użytkowego (pkt 1.1.3 załącznik nr 1) nie obejmuje: ROŚ, uzyskania decyzji środowiskowej, projektu budowlanego, badań neoteniczných, inwentaryzacji zieleni, ekspertyz w zakresie oceny stanu technicznego istniejących urządzeń, uzyskania warunków technicznych podłączenia do sieci (energetycznej i gazowej). Zakres obejmuje: uzyskanie informacji od operatora sieci elektroenergetycznej i gazowej.	Zamawiający nie wymaga wyszczególnionych dokumentów. Zakres obejmuje uzyskanie informacji od operatora sieci elektroenergetycznej i gazowej.
18.	Prosimy o podanie wymaganego zakresu analizy finansowej. Czy analiza ma objąć analizę tylko dla projektu (np. spółka celowa) czy dla PEC razem z projektem, czy dla obu wariantów ? Czy analiza finansowa ma być przeprowadzona na poziomie EBIDTA czy na poziomie przepływów po opodatkowaniu. Czy wymagacie Państwo przekazania aktywnego modelu finansowego?	Analiza powinna być wykonana dla określonego projektu kogeneracji bez wyboru formy organizacji na tym etapie. Zamawiający wymaga przekazania aktywnego modelu finansowego.
19.	W związku występowaniem pojęcia "spółki matki" - czy to oznacza model instytucjonalny jest określony i że do budowy układu kogeneracyjnego powołana będzie nowa spółka celowa, a może już ona istnieje i ma jakieś aktywa?	Forma organizacyjna na tym etapie nie jest określona. Będzie powołana nowa spółka celowa, ale nie jest to w zakresie przedmiotu zamówienia.
20.	Czy macie Państwo już wstępne rozeznanie lub zgodę Prezesa URE na wykonanie wzmiankowanych w ZAPYTANIU tzw. linii bezpośrednich?	Nie.
21.	Czy wymagacie Państwo od Wykonawcy, oprócz programu funkcjonalno - użytkowego, uzyskania: a) warunków przyłączenia lub przygotowania/złożenia wniosków w tej sprawie do operatorów potrzebnych sieci,	Odpowiedź w pytaniu 17.

	<p>b) decyzji środowiskowej lub złożenia przygotowania/ wniosku w tej sprawie</p> <p>c) innych pozwoleń realizacyjnych lub wniosków w ich sprawie, np. WZiZT, wykonania projektu budowlanego i jego zatwierdzenia lub uzyskania pozwolenia na budowę?</p> <p>d) przeprowadzeniu innych procedur już znanych Państwu - jakich?</p>	
22.	<p>Jaki jest zakres obiektów, które mają być objęte audytem - czy dotyczy to np. jedynie obiektów kubaturowych spółki "matki", czy też jeszcze innych obiektów - jakich? Czy zakres samego audytu może ograniczać się do oceny "historycznych" danych na temat zużycia ciepła i EE w rozpatrywanych obiektach, czy też wymagane są inwentaryzacje mocy zainstalowanych urządzeń i inne szczegółowe zadania - jakie?</p>	<p>Audyty dotyczy źródła pod kątem zapotrzebowania na ciepło w okresie letnim i zimowym. Zamawiający rejestruje parametry i ilości zużywanych mediów w okresie ostatnich 5 lat.</p>
23.	<p>W związku z problemami dodzwonienia się na podane w ogłoszeniu telefony stacjonarne do osób upoważnionych - czy można prosić o odpowiednie n-ry mobilne?</p>	<p>Podajemy adresy e-majlowe :</p> <p>Marian Siuta – m.siuta@pecciechanow.pl</p> <p>Andrzej Czyżewski – a.czyzewski@pecciechanow.pl</p> <p>Andrzej Skarżyński – a.skarzynski@pecciechanow.pl</p> <p>Jerzy Więckowski – j.wieckowski@pecciechanow.pl</p>
24.	<p>Do kiedy najpóźniej można odbyć wizję lokalną, czy np. dzień przed ostatecznym terminem złożenia ofert wchodziłby w grę?</p>	<p>Termin wizji lokalnej prosimy uzgodnić z Kierownikiem Działu Produkcji inż.. Marianem Siutą tel. 23 673 63 98. Dzień przed ostatecznym terminem złożenia ofert jest możliwy.</p>
25.	<p>Czy realizacja projektu, wg Państwa rozeznania, mieści się w ramach istniejącego MPZT? Jaki nr działki ma przewidywana lokalizacja i przeznaczenie wg tego planu?</p>	<p>Planowana lokalizacja inwestycji jest zgodna z planem zagospodarowania na działce nr 84/1 tj siedziba Spółki w Ciechanowie przy ul. Tysiąclecia 18</p>

Z-ca Przewodniczący Zarządu

 Krzysztof Łyziński